Petróleos Mexicanos

Antes de imprimir este mensaje, asegúrate que sea necesario

México, D.F., 6 de octubre de 2011.

LA RED
GRC
CONDUCTOR: SERGIO SARMIENTO
7:38
Entrevista a Juan José Suárez Coppel, director general de PEMEX

Sergio Sarmiento: Tenemos en la línea a Juan José Suárez Coppel, director general de PEMEX, porque ha causado mucha controversia el aumento de la participación de PEMEX en REPSOL. En primer lugar me gustaría saber ¿cuál es la estrategia, por qué nos conviene a nosotros como accionistas de PEMEX que somos todos los mexicanos el incrementar nuestra participación en la petrolera española?

Juan José Suárez Coppel: Muy buenos días Sergio, Lupita. Por un lado nos conviene que le vaya bien a Repsol dado que somos accionistas, hace 30 años el gobierno español nos invitó, invitó a PEMEX a México a que invirtiera en la refinería de Bilbao Petronor y hace 30 años estamos ahí y entonces obviamente una de las lógicas por la cual íbamos era para buscar una mayor colaboración entre industrias, entre empresas. Cuando se consolidaron todos los activos petroleros que pertenecían al Estado, se consolidaron en REPSOL, pasó a ser REPSOL y luego se privatizó. Entonces nos conviene hoy en día que valga más REPSOL y nos debería de convenir buscar esa colaboración para darle más valor a REPSOL y para darle más valor a PEMEX

Sergio Sarmiento: Ha habido una serie de comentarios en la prensa española en el sentido de lo que está buscando PEMEX es un acceso barato a la tecnología, ¿esto es cierto?

Juan José Suárez Coppel: La tecnología que nos ofreció REPSOL fue a costo. Estoy hablando de la parte de interpretación sísmica. Aquí no estamos hablando de apropiarnos de tecnología, lo más importante es contar con la propiedad intelectual; entender y tener el know how práctico y eso es lo que hace la colaboración entre empresas. Hemos hablado mucho de que el marco constitucional no le permite a PEMEX invertir con otras empresas para aumentar su capacidad, su tecnología, su capacidad de capital humano pero sí lo podemos hacer fuera de México, es esa colaboración que estamos buscando no nada más con REPSOL, con otras varias empresas.

Sergio Sarmiento: Déjeme decirle que es muy tonto que lo podamos hacer fuera y no adentro, ¿verdad?

Juan José Suárez Coppel: Pues yo creo que lo más tonto sería no hacerlo en ningún lado

Sergio Sarmiento: Ahí sí estoy de acuerdo.

[Escriba texto]

Guadalupe Juárez: ¿Por qué causó tanto revuelo esta participación de PEMEX en REPSOL? ¿Qué es lo que ha ocurrido, por qué han habido tantas reacciones e inquietud?

Juan José Suárez Coppel: Yo creo que gran parte de estas reacciones se deben a una campaña en medios financiada por una administración que está cómoda con el Status Quo y lo digo no para atacar a la administración, lo digo porque en realidad a nivel de cancha no están esos sentimientos, al contrario se ha jugado de manera irresponsable con sentimientos que nuestros pueblos no tienen, que los sectores empresariales no tienen, que obviamente el gobierno no tiene; entonces yo creo que es más humo que fuego, más ruido que señal.

Sergio Sarmiento: ¿Ustedes estarían buscando la salida de Antonio Brufau de la presidencia del Consejo de la Dirección General de REPSOL?

Juan José Suárez Coppel: No necesariamente. Yo me reuní dos veces con él cuando se anunció nuestro acuerdo y le dije que esto no era para quitarlo a él. En el convenio sí hablamos, entre otras prácticas del gobierno corporativo, de la posibilidad de separar el rol de director general del de presidente del Consejo, pero esto es del desempeño de la empresa, del gobierno corporativo, no es de gentes,

Guadalupe Juárez: Algunos pequeños accionistas están inconformes y quieren igualdad de condiciones.

Sergio Sarmiento: Que se haga una OPA, que se extienda la oferta a ellos también

Juan José Suárez Coppel: El acuerdo busca mejores resultados en la empresa y en el gobierno corporativo. El primer punto del acuerdo es que REPSOL es español y se mantiene español; es un punto de orgullo que como mexicanos y como parte de PEMEX lo entendemos muy bien. Eso es lo que busca el acuerdo y ningún accionista minoritario, medio, mayoritario puede estar en desacuerdo, ningún consejero independiente. Yo lo dije en el Consejo, nos la pasamos diciendo de lo que creemos que dice el acuerdo, hablemos de lo que dice. Estamos haciendo un esfuerzo de hablar con los diferentes accionistas para hacerles ver de qué se trata, cuál es nuestra visión, qué nos gustaría hacer para tener esa tranquilidad de que queremos que le vaya bien a REPSOL, eso es diferente a la asociación que está apareciendo por todos lados, yo no he visto todavía que esta asociación tenga ningún mandato legal de ningún accionista, entonces es diferente, nosotros no estamos buscando nada que no esté a favor de todos los accionistas por igual.

Sergio Sarmiento: Uno de los miedos en España es que SACYR es una empresa con una deuda muy fuerte y se tiene miedo de que se establezca una política de dividendos hecha más bien para darle recursos a SACYR para pagar su deuda que para fortalecer a REPSOL, ¿qué opina de esta posición?

Juan José Suárez Coppel: De ninguna manera. A SACYR y nosotros lo que nos une es que somos accionistas en REPSOL, no somos socios. Somos accionistas de REPSOL y en función del potencial de visión común de qué hacer en REPSOL para que nos de mejores resultados firmamos este acuerdo. En función de este los dos votar juntos en lo que los dos estemos de acuerdo que va a suceder en REPSOL votamos juntos, si uno quiere hacer algo en lo que el otro no está de acuerdo que eso le va a dar valor a REPSOL entonces los dos tenemos que votar juntos pero para dejar el Status Quo.

Por ejemplo se ha hablado mucho que lo que se está buscando aquí es tener activos valiosos de REPSOL para pagar dividendos para que SACYR pueda refinanciar su posición, esto es otro ejemplo de lo que la gente dice que dice el acuerdo, el acuerdo dice que tenemos que darle valor a la empresa, no estamos bajo ninguna circunstancia de acuerdo en vender activos críticos, rentables para la empresa, a nosotros no nos interesan esos dividendos. Se trata de qué necesita REPSOL.

La ley en España es muy clara y objetiva. Si alguien llega al 30% no al 29.98% no al 30.01%, al 30% tiene que hacer una oferta pública por el 100% de la empresa, nosotros no estamos en el 30%, 20% SACYR, 9.8% nosotros no es 30%, es objetiva la ley no hay ningún argumento para hacer una OPA y no queremos hacer una OPA.

Sergio Sarmiento: Alguna de las consecuencias de esto ha sido que el Consejo de Administración de REPSOL les ha despojado de un asiento en el Consejo, ¿no es así?

Juan José Suárez Coppel: Nosotros tenemos un asiento en el Consejo, SACYR tiene 3 asientos en el Consejo. En la última reunión del Consejo de REPSOL votaron los consejeros bajo el argumento de que somos competencia de manera caucionara quitarnos el derecho a votar, eso es totalmente ilegal.

Un consejero no puede votar para quitarle el voto a otro consejero, hay un procedimiento en caso de que hubiera competencia o que se estime que hay competencia, que no se siguió y de todas maneras ese procedimiento es pedirle que renuncie de su voto, realmente la manera de quitarle el voto a un consejero es a través de una asamblea de accionistas, de una junta general de accionistas. Nosotros sugerimos que se llamara a una junta de accionistas si existía esa preocupación, pero la manera en que se trató de hacer es ilegal, lo dijimos, consta en actas y estamos impugnando ese punto.

Ahora, para que alguien sea competidor tiene que estar cara a cara en un mercado; nosotros no refinamos en España, nosotros no vedemos producto petrolíferos en España, REPSOL no lo hace en México, REPSOL no puede extraer crudo en México, nunca nos hemos enfrentado los dos en una licitación de un bloque en algún lugar del mundo no hay ningún mercado en el que seamos competidores. Uno no es competidor porque es petrolera, si ese fuera el caso ¿cómo nos tomó 30 años para darnos cuenta que PEMEX es petrolera? Uno tiene que ser competidor en un mercado específico. Hay muchos ejemplos de petroleras que están en el consejo de otras petroleras es como funciona esta industria y un ejemplo más claro muy cercano a REPSOL es que REPSOL es dueña del cincuenta y tantos por ciento de YPF la petrolera Argentina y ciertamente REPSOL está en el Consejo de YPF entonces ¿en dónde está el argumento de competencia?

Ha habido muchas críticas acerca de por qué invertimos fuera de México si no tenemos suficientes recursos en México y me gustaría puntualizar dos cosas. Por un lado lo que determina cuánto invierte PEMEX en México es el techo presupuestal, PEMEX tiene más de 10 mil millones de dólares en caja, en PEMEX paraestatal y tenemos más de 2 mil millones de dólares en caja en las subsidiarias en el extranjero PMI, nuestras filiales en el extranjero.

Ninguno de los recursos que estamos financiando con nuestras posiciones en las filiales en el extranjero pudo haber sido utilizado en inversiones en México, no le estamos quitando un peso, ciertamente si habría que escoger iríamos a invertir en nuestro recurso prospectivo en México, en nuestra infraestructura en México, en nuestras refinerías, por lo que de ninguna manera estamos quitando recursos.

Lo hicimos en esa filial en el extranjero precisamente para no quitar ese recurso, por otro lado se ha dicho que esa filial en el extranjero está en "lo oscurito". A nuestra filial en el extranjero la audita el órgano interno de control de PEMEX, la Secretaría de la Función Pública y el Congreso a través de la Auditoría Superior de la Federación. La ha auditado de desde que existen y son perfectamente auditables y transparentes.

Sergio Sarmiento: Pues queda clara la situación y le agradezco al director general de PEMEX, Juan José Suárez Coppel el habernos tomado esta llamada.

Juan José Suárez Coppel: Muchas gracias a ustedes.

Sergio Sarmiento: Esto ha causado mucha controversia y sí efectivamente mucha de la controversia que he visto me ha parecido simplemente de papel, yo lo único que puedo decir es que como accionista de PEMEX, como lo somos todos los mexicanos se supones, este es una buena medida le da valor agregado a un dinero que ya teníamos. No nos va a costar porque de hecho los dividendos de REPSOL van a compensar el costo en un tiempo relativamente breve es mejor que tener el dinero en el Banco ciertamente es una buena decisión a nosotros nos conviene, a quién no le conviene por supuesto al grupo que controla la dirección general y la presidencia del Consejo de REPSOL